

TERMES DE RÉFÉRENCE EVALUATION

INTERMÉDIAIRE OS1 PROJET PRIMAIRES

Intitulé du programme et référence de l'outcome et de l'activité concernés	Susciter, mobiliser, coordonner, renforcer, développer et diversifier l'action des citoyen-ne-s et de la société civile organisée pour contribuer à la réalisation des ODD, avec une approche droits humains, genre, environnementale et décoloniale OS1 - Développer une pratique d'ECMS liée aux ODD auprès des acteurs de l'enseignement en Belgique A12 - Informer, sensibiliser et mobiliser les élèves du primaire, en partenariat avec les agents éducatifs scolaires, en proposant une offre de qualité et diversifiée sur les enjeux mondiaux et de durabilité
Organisations partenaires	Oxfam-Magasins du monde en partenariat avec CNCND, LSMF et le CETRI
Couverture géographique	Belgique
Durée de vie du programme	2022 – 2026
Bailleur	Coopération belge au Développement
Budget de l'évaluation	Maximum 10.000 € TTC

I – Contexte de l'évaluation

Oxfam-Magasins du monde

Oxfam-Magasins du monde est une association d'éducation permanente et un acteur de la Coopération Non Gouvernementale (ACNG) accrédité réunissant plus de 2000 bénévoles adultes et 1100 jeunes en Belgique francophone. Entre autres activités, elle mène des projets d'Education à la citoyenneté mondiale et solidaire (dite ECMS) au Nord. Notre asbl s'inscrit dans une démarche de réflexion sur le fonctionnement de notre société, sur les différents rôles que nous avons à jouer et sur nos métiers :

- dénoncer des pratiques inéquitables pour rendre le système de production, distribution, consommation, plus juste pour les populations du Nord et du Sud ;
- pratiquer l'alternative du commerce équitable pour soutenir l'effort de développement des producteurs marginalisés en commercialisant leurs produits, en renforçant leurs capacités et en faisant connaître leur démarche ;
- développer l'alternative du vêtement de seconde main pour soutenir l'activité de commerce équitable et développer une alternative commerciale durable ;
- former des citoyennes et des citoyens critiques et responsables qui sont capables de comprendre les grands enjeux mondiaux, qui se mettent en action et interpellent, avec d'autres, les décideurs politiques et économiques pour créer une force de changement et participer ainsi à la démocratie économique ;
- faire pression sur les acteurs politiques et économiques afin qu'ils prennent des dispositions ou décident de lois et pratiques favorables au commerce équitable et au développement durable.

Le programme commun DGD et l'outcome concerné par l'évaluation

L'évaluation concerne la mise en œuvre du programme quinquennal (2022-2026) d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS), cofinancé par la Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD) du Service public Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement.

Intitulé « *Susciter, mobiliser, coordonner, renforcer, développer et diversifier l'action des citoyen-ne-s et de la société civile organisée pour contribuer à la réalisation des ODD, avec une approche droits humains, genre, environnementale et décoloniale* », ce programme est mené par les acteurs de la coopération non gouvernementale (ACNG) suivants : CNCD-11.11.11, Oxfam-Magasins du Monde, Le Monde selon les femmes et le CETRI. Ce programme commun d'ECMS s'inscrit dans les planifications stratégiques des quatre OSC qui le portent et dans la continuité du programme 2017-2021.

Le programme contribue à créer dans la société belge les conditions favorables à la réalisation effective des ODD pour un monde égalitaire, solidaire, durable et inclusif, ce qui se traduit entre autres par les changements suivants :

- Le monde de l'enseignement intègre et développe une pratique régulière d'ECMS qui contribue à l'engagement des élèves et étudiant-es pour la réalisation des ODD.
- Les organisations de la société civile qui sont partie prenante de l'ECMS mettent au cœur de leur vision stratégique l'approche basée sur les droits humains. Elles intègrent de façon transversale dans leur action et dans le traitement de tous les ODD les enjeux de genre (rapports sociaux entre les sexes), de l'environnement (entre autres la protection de la biodiversité et la justice climatique), de la décolonisation ainsi que les contributions des partenaires du Sud.
- Les mouvements citoyens et les OSC actrices de l'ECMS se coordonnent et renforcent leur capacité d'influence au sein de la société belge et auprès des décideurs dans une perspective décoloniale d'empowerment, pour l'égalité entre les sexes et le respect de l'environnement.
- Les forces vives de ces organisations se renforcent qualitativement et se mettent en action collectivement et au niveau local. Elles renforcent l'influence des OSC par leur engagement. De plus en plus de citoyen-ne-s sont sensibilisé-e-s aux ODD et s'engagent pour un monde égalitaire, solidaire, durable et inclusif.
- Les médias et acteurs sociaux influents s'intéressent de plus en plus aux enjeux locaux et globaux liés à la réalisation des ODD, en ont une lecture critique, lucide et intersectionnelle et agissent en conséquence.
- Les responsables politiques, les acteurs étatiques, privés et les médias, de plus en plus interpellés, sont mieux informés et plus lucides sur les enjeux locaux et globaux, prennent des décisions cohérentes et favorables à la réalisation des ODD et pour un monde plus égalitaire, durable, solidaire et inclusif.

Le projet primaires s'intègre dans le premier objectif spécifique du programme commun : « *OS1 – Monde scolaire et enseignement supérieur : Les acteurs-rices de l'enseignement – enseignant-e-s, élèves, étudiant-e-s, établissements – intègrent et développent durablement une pratique d'ECMS qui contribue à éveiller le sens critique et l'engagement des élèves et étudiant-e-s sur les enjeux locaux et globaux liés à la réalisation des ODD avec une perspective genre, environnementale et décoloniale, inspirée des enseignements de partenaires des Suds.* »

Description de l'outcome OS1 « milieu scolaire »

En vue de contribuer à la montée en puissance d'une pratique durable d'ECMS dans l'enseignement primaire, secondaire et supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles, orientée vers la réalisation des Objectifs de développement durable (ODD), l'outcome met en œuvre des stratégies de coordination et de synergie entre Organisations de la société civile (OSC), de sensibilisation et de mise en action des acteurs du milieu scolaire, de renforcement de groupes de volontaires dans les établissements, de production de connaissances et de renforcement des capacités des acteurs de l'enseignement en matière d'ECMS avec une approche genre, environnementale et décoloniale, et avec la participation de partenaires des Suds.

L'action menée vise 4 résultats :

- La coordination des OSC actives en milieu scolaire pour une offre articulée d'interventions et d'outils pédagogiques adaptés et actualisés ;
- La prise de conscience de la part des enseignant-e-s du primaire et du secondaire de l'importance des enjeux locaux et mondiaux qu'implique la réalisation des ODD ;
- L'accès aisé et l'appropriation par les élèves et les enseignant-e-s de ressources et dispositifs pédagogiques pertinents qu'ils utilisent régulièrement ;
- L'encouragement et le soutien aux enseignant-e-s et étudiant-e-s du supérieur dans leurs travaux portant sur les enjeux des ODD.

Les thématiques suivantes sont abordées :

- Environnement (« Économie du Donut », écoféminisme, justice climatique)
- Droits humains (travail décent, souveraineté alimentaire, justice migratoire, décolonisation, droits des femmes)
- Société (commerce (in)équitable, lutte contre les inégalités, solidarité Nords-Suds)
- Genre (déconstruction des stéréotypes de genre, égalité, masculinités).
- Reconfiguration des rapports Nords-Suds et mondialisation

L'outcome s'articule avec les OS2 « 1e et 2e lignes » et OS3 « Plaidoyer » avec lesquels il s'inscrit dans une même théorie de changement du volet ECMS de ce programme.

Le projet primaires

L'évaluation concerne spécifiquement l'activité « *A12 Informer, sensibiliser et mobiliser les élèves du primaire, en partenariat avec les agents éducatifs scolaires, en proposant une offre de qualité et diversifiée sur les enjeux mondiaux et de durabilité* » de l'OS1.

Déroulement

Depuis 2010, Oxfam-Magasins du monde organise et propose aux classes du cycle 4 (5 et 6^{ème} primaire) un projet leur permettant de se questionner, d'être sensibilisé-e-s, de découvrir un volet artistique et de créer/se mobiliser autour d'une thématique liée la citoyenneté mondiale et solidaire.

Concrètement, le projet prend forme en 3 étapes 1) s'informer, 2) se sensibiliser et 3) se mobiliser. Pour l'étape n°1, nous sommes convaincus que l'art est un moyen intéressant et pertinent pour informer les élèves. Nous choisissons donc de créer des partenariats avec des acteurs et actrices du monde artistiques (comme des compagnies de théâtre, des auteurs/trices de chansons, etc.).

Pour l'étape n°2, la personne en charge du projet primaire anime les classes avec différents ateliers de sensibilisation à la thématique concernée. Ces ateliers se veulent diversifiés, challengeant et adaptés à la tranche d'âge.

Pour l'étape n°3, nous proposons aux élèves et aux enseignant·e·s de mettre en œuvre une alternative soit individuelle soit collective. A cette fin, soit les participant·e·s prennent part à un atelier de création (alternative individuelle), soit ils/elles choisissent de se mobiliser de manière collective au sein de l'école, avec un appui très léger d'Oxfam-Magasins du monde (une fiche d'animation). Par exemple, suite au projet primaire les élèves mettent en place une collecte de vêtements au sein de leur école.

Le projet se déroule dans une dizaine de classes différentes en Wallonie et à Bruxelles, chaque classe s'inscrit et est sélectionnée sur base de la diversité et des places disponibles.

Objectifs

Ces étapes du projet permettent d'atteindre les objectifs suivants :

- Prendre conscience des conséquences autour d'une thématique (ex : l'industrie textile) tant au niveau environnemental que social ;
- Renforcer les capacités à établir des liens entre des enjeux « nord » et « sud », entre la consommation et ses impacts environnementaux et sociaux ;
- Se positionner par rapport à une thématique / un questionnement ;
- Ouvrir des perspectives d'actions alternatives au modèle actuel, tant au niveau individuel que collectif ;
- Se mettre en action : mettre en place une alternative concrète face à la situation que l'on dénonce à travers le projet primaire.

Apprentissage au cours des années

Le projet a maintenant 14 ans, les personnes en charge de celui-ci ont régulièrement changé. La mémoire, les réalités rencontrées, les difficultés vécues, les réussites, etc. n'ont pas toujours été capitalisées. Par conséquent, il est difficile de tirer de réelles leçons des 14 dernières années.

Toutefois, en 2019, une évaluation a été réalisée afin d'en retirer des recommandations dans un souci d'amélioration. Cette évaluation portait sur les motivations des enseignant·e·s à s'engager dans le projet primaire étant donné les difficultés constatées de mobilisation dans la durée.

Les principales recommandations de cette évaluation étaient :

1. Vis à vis de l'organisation et de la DGD, trois constats majeurs :
 - Des activités un peu trop dimensionnées comme des projets annuels empêchant de s'engager sur plusieurs années ;
 - Des activités un peu trop montées à travers des interactions entre des individus et pas assez des collectifs à l'échelle des écoles, voire des communes ;
 - Des activités un peu trop suivies pour elles-mêmes sans focale suffisante sur les effets-impacts.En conséquence, il importe de surtout :
 - Investir l'activité de manière pluriannuelle ;
 - Limiter le plan quantitatif (nombre de classe) pour renforcer le qualitatif et le stratégique ;
 - Travailler la question de l'impact et du changement par le potentiel des situations.
2. Vis à vis des communes :
 - Mettre à disposition des locaux, des équipements et visibiliser les classes engagées dans l'ECMS (profs et élèves) ;
 - Prévoir des moyens pour les écoles au-delà des injonctions à s'engager.
3. Vis à vis des écoles :
 - Faire un travail auprès des directions, voire à l'échelle régionale ;
 - Se rapprocher de plateforme d'appuis comme "Proxial".

4. Vis à vis de la Fédération Wallonie Bruxelles :

- La reconnaissance par la FWB des compétences acquises par les enseignant·e·s lors de ces activités serait importante pour une valorisation de l'ECMS.

Certaines de ces recommandations n'ont pas été suivies pour plusieurs raisons :

1. Les moyens humains, environ la moitié du temps de travail d'une personne est dédié à la coordination et animation du projet primaire au sein d'Oxfam-Magasins du monde. Il semble donc compromis d'en faire davantage un projet sur la commune ou sur la région.
2. Les réalités des écoles ; il est apparu compliqué de libérer plus de temps de la part du personnel enseignant en dehors des heures de cours, d'impliquer davantage les directions et de penser le projet sur plusieurs années (contraintes de temps et de moyens humains). *La mise en place du projet 2022-2023 a démontré qu'il était difficile de libérer du temps par les professeurs et par les directions.*

Le projet a toutefois subi des changements (coordination sans Miel Maya Honing) et a été remanié en septembre 2022 pour :

- maintenir les élèves et enseignant·e·s dans un rythme d'animation soutenues afin de garder leur motivation (temporalité ramassée sur un mois) et capitaliser sur les apprentissages des ateliers précédents restés en mémoire pour aller plus loin et favoriser les interactions (ils et elles ont un meilleur apprentissage de la thématique suite aux 4 animations données sur 1 mois que sur 4 animations données sur 9 mois) ;
- permettre une appropriation de la thématique par les enseignant·e·s tout en laissant de la souplesse à ce sujet (carnet thématique à la place d'une formation) ;
- se spécialiser (l'animateur/trice Oxfam MDM) sur une thématique et sur des animations (dans un objectif d'amélioration et durabilité).

Le projet fonctionnant d'une nouvelle manière depuis 2022, notre volonté à présent est de prendre du recul et vérifier si la nouvelle formule est pertinente et efficace, comparer les retours sur les deux formules et dégager des pistes d'amélioration.

II – Enjeux de l'évaluation

Objet de l'évaluation

Dans un but de redevabilité et d'apprentissage, l'objectif principal est d'évaluer la nouvelle formule du projet primaires pour en analyser l'adéquation par rapport à la réalité des profs, la pertinence et l'impact.

L'évaluation devra prendre en compte les critères d'évaluation du Comité d'aide au développement (CAD) de l'OCDE avec une attention particulière pour les critères de pertinence, efficacité, et impact.

Utilisateurs l'évaluation

Le service EduAction d'Oxfam-Magasins du monde prendra en compte les éléments positifs et négatifs ressortant de l'évaluation afin d'approfondir la méthodologie pour les prochains projets en écoles primaires et, le cas échéant, de l'améliorer afin de mieux répondre aux besoins des enseignant·e·s de primaire.

Cette évaluation sera également destinée aux autres ACNG du programme commun, aux instances décisionnelles d'Oxfam-Magasins du monde (comité de direction et Conseil d'Administration) ainsi qu'à la DGD, pouvoir subsidiant de notre programme ECMS.

Champs de l'évaluation

Le projet primaires se déploie dans toute la fédération Wallonie-Bruxelles.

L'évaluation concernera les années scolaires et écoles suivantes :

- 2018-2019 : 2 classes de l'Ecole communale de Grandvoir, 2 classes de Ecole 16 Molenbeek Saint Jean, 1 classe Ecole fondamentale communale Marcel RADELET, 2 classes de Arbre-ballon à Jette, 2 classes à l'école du Rossignol à Mons, 3 classes de l'Institut Saint Joseph à Frameries, 1 école de Saint-Joseph à Malonne
- 2021-2022 : 2 classes au Lycée Martin V à Louvain la Neuve, 4 classes à l'école de l'Amitié à Wavre, 3 classes à Sainte Louise de Marrillac à Bruxelles, 2 classes à l'école Communale de la Chaussée de Louvignies, 1 classe à l'école du Rossignol à Mons, 2 classes à l'école Communale de Marbaix à Villers la Ville,
- 2022-2023 : 14 classes – 3 classes à La Sagesse Philomène à Saint-Josse, 2 classes à Marbais, 3 classes à Sainte-Louise de Marillac à Schaerbeek, 2 classes à Huissignies, 2 classes à Molenbeek (dont une de primo-arrivants), 2 classes à Hyon
- 2023-2024 : 12 classes – 2 classes aux Ursulines de Mons (1^e et 2^e secondaires différenciées), 3 classes à Ecole de Corroy-le-Grand à Chaumont-Gistoux, 3 classes Institut Saint Hadelin à Liège, 2 classes La Providence à Jodoigne et 2 classes Ecole communale d'Hyon à Hyon

III – Contenu et méthodologie de l'évaluation

Questions évaluatives

Dans le cadre décrit ci-dessus, les questions qui nous semblent à priori les plus pertinentes à analyser sont les suivantes :

Questions générales :

- Quelles sont les facteurs participant à la motivation des enseignant·e·s à s'inscrire ?
- Quelles sont les causes des réticences qu'un·e enseignant·e peut ressentir pour s'engager dans ce type de projet ?
- Quelles sont les thématiques que les enseignant·e·s souhaiteraient aborder avec leurs élèves?
- Quels sont les types d'ateliers particulièrement appréciés des enseignant·e·s ? des ateliers type jeu, type manipulation, défi, etc. ?

Questions liées aux spécificités du projet primaire d'Oxfam-Magasins du monde :

- Est-ce que la temporalité d'un mois aide/motive les enseignant·e·s à s'impliquer dans le projet (4 séances rapprochées) ?
- Est-ce que le moment de l'inscription (fin mai jusque fin septembre) au projet est ok avec la planification de l'année scolaire par les enseignant·e·s? ou autre moment plus opportun ?
- Quels sont les autres facteurs aidants que nous proposons/ne proposons pas pour que l'enseignant·e se sente à l'aise lors du projet (en amont et au cours du projet) ? (ex : imposer un thème ; venir faire toutes les animations ; ne pas proposer de formation pour les enseignants ; ne pas passer par les directions ; venir a priori dans toutes les provinces ; commencer par la pièce de théâtre ; etc.)
- Est-ce que les enseignant·e·s seraient davantage motivés à s'inscrire au projet si un choix entre deux thématiques était possible? Ou qu'est-ce qui motiverait davantage les enseignant·e·s et/ou direction à s'impliquer et s'inscrire au projet primaire ?

- Les enseignant·e·s ont-ils des points de comparaison avec d'autres projets (artistiques, culturels, scientifiques) réalisés avec une autre association/ACNG (dont en particulier les Olympiades du CNCD ou des animations du Monde selon les Femmes, partenaires de programme commun) ? Partant de ces comparaisons, que peut-on souligner comme points forts et points faibles du projet primaire d'Oxfam-Magasins du monde ?
- Le projet (thématique et ateliers) est-il adapté au profil des élèves ?
- Le projet rencontre-t-il les attentes et/ou les besoins des enseignant·e·s? Expliquez
- Suite au projet, y a-t-il eu des changements ou des questionnements au niveau individuel (chez l'enseignant·e et chez les élèves), au niveau de la classe, au niveau de l'école ? Si oui, quels sont-ils ?

Questions relatives aux synergies au sein du programme commun :

- Les synergies entre les partenaires du programme commun peuvent-elles être renforcées ? Si oui, de quelle manière ?
- Les apprentissages relatifs au déploiement du projet primaires sont-ils transposables à d'autres ACNG du programme commun ?

Orientations méthodologiques

L'évaluation relèvera d'une analyse qualitative auprès des enseignant·e·s participant, ou ayant participé depuis septembre 2018, à notre projet en écoles primaires. L'évaluateur/trice devra obtenir l'avis d'un nombre suffisant d'enseignant·e·s concernés (au minimum une vingtaine) via une méthodologie participative ; ex. entretiens individuels ou « focus groupe » (pas de questionnaire ni de quantitatif).

L'évaluateur/trice devra adopter une approche proactive vis-à-vis des enseignant·e·s en leur téléphonant pour organiser les prises de rendez-vous. Les rencontres seront organisées dans un lieu / selon les modalités qui conviendront le mieux aux enseignant·e·s (ex. se déplacer dans les écoles). Il s'agira d'en faire des moments de convivialité et peu contraignants pour les enseignant·e·s pour favoriser la participation.

Outre cette exigence, nous laissons à l'évaluateur/trice la liberté d'adapter la méthodologie en fonction des objectifs de l'évaluation et prenant en compte les critères d'évaluation du CAD. Le détail de l'approche sera clairement explicitée dans son offre.

Productions attendues

Le rapport d'évaluation comportera au minimum les parties suivantes :

- Calendrier de l'évaluation ;
- Méthodologie : présentation des méthodes et des outils employés pour collecter les données de base, justification du choix et indication de leurs limites ; sources de données utilisées et justification du choix ; présentation de l'échantillon utilisé et de sa représentativité ;
- Constats ;
- Conclusions : présentation des réponses suite aux questions de l'évaluation et au regard des critères du CAD (l'analyse) ;
- Recommandations : présentation des recommandations
- Enseignements dégagés (ou leçons apprises).

Bien qu'elles s'adressent prioritairement à Oxfam-Magasins du Monde, certaines conclusions et recommandations proposées peuvent être rédigées dans une optique plus large, afin de les rendre pertinentes (notamment en termes de synergies nouvelles) dans le cadre de la mise en œuvre du programme mené en commun avec le CNCD-11.11.11, Le Monde selon les femmes et le CETRI.

Le rapport comprendra également

- Un résumé exécutif de deux pages qui reprendra les conclusions et leçons importantes tirées de l'évaluation ainsi que des recommandations et pistes de suivi ;
- Une présentation (diaporama) reprenant les résultats de l'étude qui pourra servir aux commanditaires de l'étude pour la présentation des conclusions de l'évaluation à des publics divers. Cette présentation sera publiée avec mention de l'évaluateur-trice.

IV – Profil de l'évaluateur/trice

La personne chargée de l'évaluation devra répondre aux caractéristiques suivantes :

- Faire preuve d'une connaissance générale du secteur des ACNG et en particulier des ACNG avec missions de sensibilisation / ECMS ;
- Connaissance du public cible : les écoles primaires de la FWB ;
- Faire preuve d'une connaissance méthodologique et pratique des méthodes d'évaluation qualitative ;
- Faire preuve de bonnes capacités de communication, tant à l'oral qu'à l'écrit ;
- Disponibilité et attitude pro-active et flexible vis-à-vis des enseignant-e-s ;
- Faire preuve d'indépendance totale vis-à-vis d'Oxfam-Magasins du monde (pas d'implication, ni de manière professionnelle ni personnelle, dans les activités et instances d'OMDM) ;
- Faire preuve de déontologie (devoir de réserve et respect de la confidentialité des données).

V – Pilotage et calendrier

Pilotage de l'évaluation

L'évaluateur/trice sera en charge de la coordination de l'ensemble du processus d'évaluation incluant la prise de RDV avec les enseignants-e-s.

Au sein d'Oxfam-Magasins du monde, un comité de pilotage constitué de la responsable du projet primaires et d'autres membres du service EduAction se rendra disponible pour transmettre les informations nécessaires et organiser les réunions de cadrage et de clôture. En outre, les partenaires du programme commun pourront être des personnes ressources pour faire l'objet d'interviews.

Oxfam-Magasins du monde fournira à l'évaluateur/trice les informations suivantes (liste non-exhaustive) :

- Fiche descriptive/récapitulative du projet et temps disponible de l'équipe pour expliquer la manière dont le projet est géré dans son ensemble (préparation, animations, communication avec les enseignant-e-s lors du projet, ...) ;
- Copie du courriel envoyé par Oxfam-Magasins du monde avant le début des entretiens pour prévenir les enseignant-e-s de la démarche ;
- Listing de contacts des enseignant-e-s ayant participé au projet sur l'une des deux années scolaires visées par l'évaluation intermédiaire ;
- Évaluation du projet primaire exécutée en 2019 ;
- Matériel utilisé lors des animations du projet ;

- Notre programme commun DGD 2022-2026 (dont l'extrait du plan DGD sur notre projet en écoles primaires) ;
- Le rapport 2022 (scores de performance et leçons apprises) et 2023 dès qu'il sera disponible après le 30 juin 2024 ;
- Les données issues du système de suivi d'Oxfam-Magasins du monde.

Calendrier de l'évaluation

- Délai pour la remise de l'offre : vendredi 12 juillet 2024
- Sélection du prestataire prévue au plus tard fin juillet 2024
- Réunion de cadrage avec le comité de pilotage pour avaliser la méthodologie fin août ou première semaine septembre
- Etude de la documentation en septembre 2024
- Prise de contact avec les enseignants-e-s pour fixer les entrevues à partir de la mi-septembre 2024
- Entretiens avec les enseignants-e-s en octobre et novembre 2024
- Analyse et données et rédaction du rapport d'évaluation en décembre 2024 et janvier 2025
- Remise du rapport provisoire en février 2025
- Vérification de la qualité de ce rapport par le Comité de pilotage
- Réunion de restitution des recommandations et du rapport provisoire avec le Comité de pilotage en mars 2025
- Rédaction du rapport final
- Validation par le comité de pilotage du rapport final et finalisation de l'évaluation en avril 2025

VI - Budget

Le budget global disponible pour l'évaluation est de maximum 10.000 € TTC.

Les paiements seront échelonnés comme suit :

- 50% lors de la signature du contrat ;
- 50% lors de la validation du rapport final.

VII – Présentation et sélection des offres

Les offres seront analysées tenant compte des documents suivants :

- Profil de l'évaluateur/trice défini ci-dessus (annexer un **CV** précisant l'expérience professionnelle en relation avec ce profil) ;
- **Budget** détaillé, spécifiant le temps consacré aux réunions avec le commanditaire, à la lecture de la documentation et aux analyses quantitatives et qualitatives (séparément) ;
- Les **choix méthodologiques** détaillés et justifiés.
- Un **calendrier** précis détaillé ;

Critères appréciés :

- Délais de dépôt des offres prévus respectés ;
- La correspondance aux Termes de Référence ;
- Les critères du CAD de l'OCDE appliqués ;
- L'application d'une analyse « genre » transversale ;
- L'adhésion aux principes éthiques mentionnés dans le document « Politique d'Evaluation » d'OMDM (voir annexe).

Les critères seront pondérés comme suit :

- Ressources-expertises mobilisées – 40 points
- Offre méthodologique (en ce inclus des aspects innovants) – 40 points
- Offre financière – 20 points

Délai pour la remise de l'offre : vendredi 12 juillet 2024

Modalités de dépôt : par email education@mdmoxfam.be

Sélection du prestataire prévue au plus tard fin juillet 2024.

Annexe - Précautions déontologiques et éthiques

Extrait du document « Politique d'Evaluation » d'Oxfam-Magasins du monde détaillant les précautions déontologiques et éthiques :

Nous devons nous assurer que le processus d'évaluation soit mené avec rigueur, bonne foi, intégrité, équité, objectivité, compétence, efficacité et loyauté.

La première balise permettant de nous assurer de la bonne utilisation des données est le GDPR. Un dispositif permettant de l'appliquer a été mis en place par Oxfam-Magasins du monde. Il s'agit d'en tenir compte dans le travail d'évaluation.

Lors des grandes étapes de l'évaluation, il est nécessaire d'aborder, collectivement et avec l'évaluateur, les questions qui suivent.

- *Utilise-t-on judicieusement les ressources et informations mises à disposition ?*
- *Ne projetons-nous pas nos propres schémas ? Cherche-t-on à comprendre, à recueillir les bonnes informations ?*
- *Sommes-nous prêts à être bousculés, ébranlés par les résultats ? Ne cherche-t-on pas à être rassurés, confortés dans nos objectifs, pratiques, actions ?*
- *Respecte-t-on les acteurs, les personnes interrogées, les parties prenantes ? N'avons-nous pas d'a priori à leur propos ? Respectons-nous leur anonymat et leur intégrité ? Dans quelle mesure peuvent-ils (doivent-ils) être impliqués dans le processus de conception et de mise en œuvre de l'évaluation ?*
- *Sommes-nous suffisamment critiques vis-à-vis de nous-mêmes et de nos choix stratégiques et d'actions ?*
- *Comment allons-nous utiliser les résultats de l'évaluation avec les partenaires et les bailleurs ?*
- *Ne rencontre-t-on pas un conflit d'intérêts dans nos choix (évaluateur externe, ...) ?*